盐城市高中基础年级语文学科专题教研活动观摩课

阅读指导课:《雅舍》 执教:陈月 点评:徐长进

编者的话:

5月14日至15日,以“课堂教学中有效学习研究”为主题的盐城市高中基础年级语文学科专题教研活动在我校举行。活动期间,我校语文组陈月、唐柏树两位老师各开放了一节观摩课。高三年级主任徐长进、教科处副主任胥照方分别对陈月所上《雅舍》的阅读指导课和唐柏树所上《一滴眼泪换一滴水》的新授课作了精要点评。与会者就如何在课堂教学中进行有效学习作了深入研讨。

王兆平校长曾在《江苏教育》2011年第12期发表了论文《思想 合作 追求——读新时期学校教育的三个侧重点》,本报2012年第1期转载了该文的第二部分“教学:侧重于‘学’。”文中指出,新课程要求的是以教师为主导,以学生为主体的新“教师观”、“学生观”和“教学观”。教师的教学行为重点就是指导学生学,让学生从学会到会学以至乐学。王兆平校长并从有选择学、重合作学、能自主学、会应用学等四个方面作了详细的阐述。文中所述论点对在语文及其它学科课堂教学中进行有效学习,有着很好的指导意义。基于“课堂教学中有效学习研究”,现特刊登两节观摩课的教学设计、教后感和点评。

教学设计

教学目标:

知识与能力:

1.理解课文内容,把握文章传达的思想感情,并能针对文本自主质疑。

2.欣赏本文典雅隽永而又活泼自然的语言,体会作者幽默风趣的文风,提高学生的散文鉴赏能力和语言能力。

过程与方法:

学生自主、合作、探究的学习过程中进行问题探讨和教师阅读点拨相结合。

情感态度与价值观:

体会作者在文章中所表现的闲适、散淡的心态与随遇而安、知足常乐的情怀。培养学生在逆境中保持积极乐观的心态,引导学生用美的心灵去审视世界。

教学重点:

1.由形入神地把握文章内蕴,体会作者在文章中所表现的闲适、散淡的心态与随遇而安、知足常乐的情怀。

2.指导学生欣赏作品的简洁恬淡中韵味深长、典雅清朗中谐趣横生的语言特点。

教学难点:

理解作者从苦难中寻找诗意、将辛酸化做幽默的豁达胸襟。领会心中要有精神支柱,身上要有点文化底气,才能在艰难的物质条件下开掘精神生活的乐趣和诗意。

课时安排:

一课时。

教学过程:

一、 导语

一座寻常的屋舍,在文人学士栖居过后,往往再也不可能是默默无闻了。今天,我们要学习的是梁实秋先生的散文《雅舍》,课前大家已经做了预习,能告诉我这篇文章写了什么内容吗?

二、合作探究

杨澜在《一问一世界》一书中有自序《世有疑惑,必须发问》,她说:“这个世界是用来问的。”今天我们的课堂也是围绕问题展开的。经过课前大家的充分预习,提出了八十多个不同的问题,我对这些问题进行了整理和概括,挑选了一些具有代表性的和大家一起探讨。

PPT展示第一组问题:

1.文中说:“‘雅舍’还是自有它的个性”,“雅舍”有何个性?(孙维维、崔杨等)

2.如此“陋室”,作者却偏称其为“雅舍”。“雅” 体现在何处?(张承等)

小组合作讨论3分钟并推举代表发言。

师小结:“雅舍”个性就在于其陋而不俗。(板书:陋而不俗)“雅舍”的确不俗,但梁实秋却无意表现其不俗,如此荒凉之处为何作者写来却不觉得可憎可气?(板书:陋而可亲)

PPT展示第二组和第三组问题:

第二组问题(1—3组讨论)

1.为什么“雅舍”如此简陋,作者仍觉得它“可爱”呢?(高宇)

2.“我”于穿风漏雨的雅舍中酣睡写读,风来之,何寝?雨入之,湿书淋纸,又是怎样克服的?(张玮)

第三组问题(4—6组讨论)

1.作者说:“我住‘雅舍’一日,‘雅舍’即一日为我所有……‘雅舍’即似我家”,“其实似家似寄,我亦分辨不清”,是否矛盾呢?(王照坤、张海燕等)

2.文章写于1940年,正值国难,民不聊生,作者不问国事,寓居于此,却有闲情逸趣,是否有避世不出、不恤民生之苦之嫌?(顾汀、乔恺等)

小组合作讨论3分钟并推举代表发言。

师小结:梁实秋用积极乐观的人生态度坦然面对困境,用幽默轻松的语言化解苦难。他并非一个超脱于万丈红尘之上、隐居斗室的隐士,在他的文章里也有居无定所的漂泊感和微微的乱离之感,这些情感如一股暗流,潜藏于文字之下,需要我们细细品味。文章重在表现一个离乱中的士大夫的情怀,作者对生命看得通达,入乎内而出乎外,入则冷暖自知,出则悠游自在,面对困境释然达观,恬淡处之,从苦难中寻找诗意,将辛酸化为幽默,用温暖的情味化解了“雅舍”的清寒,正如林清玄所说的“心美,一切皆美;情深,一切皆深”。(板书:温暖的情味化解雅舍的清寒)

PPT展示第四组问题:

梁实秋为什么给屋子取名“雅舍”?(崔杨等)

小组合作讨论2分钟并推举代表发言。

PPT展示梁实秋《白猫王子及其它·北碚旧游》中的片段和雅舍图片。

师小结:虽然“雅舍”的得名由来有些出乎意料,梁实秋也直接否认以“雅”命名是“自命风雅”,但这正反映了梁实秋的情趣、随性的率真与文人的随意。他虽不自命风雅,却自有风雅之处。就在这样简陋的房子中,梁实秋先生一住就是七年,其间不仅完成了中小学战时教材的编写任务,而且翻译了《亨利四世》等多部外国作品的翻译,创作了20篇《雅舍小品》,反响很大。

PPT展示第五组问题:

1.梁实秋情趣高雅,颇有些飘然出尘,这种随性、自由在中国古代士大夫之中有什么体现?这是中国读书人的传统吗?(陆颖)

2.梁实秋明明身处陋室却冠名“雅舍”的达观心态是受谁影响?(梁震)

小组合作讨论3分钟并推举代表发言。

师小结:梁实秋是一个胸藏万卷的文人,或许没有办法给他定义到底是受哪一个人、哪一种思想的影响。他博览群书,古今中外均有所涉猎,在他的文章《影响我的几本书》中,他提到了《六祖坛经》和叔本华的《劳语与箴言》,佛经中超然的遐思在一定程度上影响了梁实秋的人生观。叔本华认为人生无所谓幸福,不痛苦便幸福,能避免痛苦,幸福自然就来了。这种人生态度和《雅舍》一文中于苦难中安之若素的做法有所契合。

三、文本总结

梁实秋的北大同事朱光潜先生曾对他说过:“《雅舍小品》对于文学的贡献在翻译莎士比亚的工作之上。”梁实秋是我非常喜欢的一个作家,把梁实秋引为一生知己的冰心曾这样评价他:“一个人应当像一朵花,不论男人或女人。花有色、香、味,人有才、情、趣,三者缺一,便不能做人家的一个好朋友。我的朋友之中,男人中只有梁实秋最像一朵花。”今天我们课堂的讨论十分热烈,在本节课最后,能不能谈一谈对这篇文章的感受。

生发言小结。

四、作业布置

虽然今天我们的语文课已经结束,但下课或许才是语文学习的开始。课后可以去读一读这样一个“才、情、趣”兼备的大家的《雅舍小品》,细细品味梁实秋的语言,写一篇读书笔记。

教后感

《雅舍》是梁实秋先生经典之作,如果按照普通的讲授法,教师提问学生作答的教学模式,会让文章的丰神韵味俱失,因此在本课教学时我注重引导学生自主、合作、探究学习,自主发现问题,小组合作分析问题、解决问题,从而致力于发展学生的理性思维,提升他们的人文涵养。

课堂教学有效学习即将课堂交给学生,让学生成为学习的主体,发挥他们的主体作用。学生通过课前的充分预习,进而提出问题,这样一个参与和亲历的过程,就是整合和提升文本学习的过程,学生学习的积极性很高,提出的问题也丰富多样,涉及雅舍外观、生活、主人精神风貌及文章主旨等方面。同时学生能积极自主查找资料,了解梁实秋其人其文,如对“雅舍”得名由来,有学生就能通过自己预习掌握的知识给予解答。还有不少学生认为 “文章写于1940年,正值国难,民不聊生,作者不问国事,寓居于此,却有闲情逸趣,是否有避世不出、不恤民生之苦之嫌? ”对此疑惑,有学生用梁实秋的另外一篇散文《回忆抗战时期》加以反驳,因为在这篇散文中梁实秋讲述了自己在抗战爆发后,为避日本人的迫害,离开家人离开北平,后辗转南京、汉口、重庆等地,乱世羁旅,国难日股,到处漂泊,百姓之苦感同身受,他并非不问世事,作为国民政府的参议员,他组织编写了抗战时期的中小学教材,从《雅舍》一文中的“洋鬼子”一词还是可见梁实秋对国难的态度,只是文字中表现出的对国事的关切比较含蓄。学生通过自主阅读思考,将《雅舍》一文放到梁实秋散文更广阔的背景之中,由梁实秋的一篇文章打通他的一类文章,能对作者的思想有一个更深刻系统的认识。

王栋生老师说过:“让学生的思想自由地飞翔,让学生追求诗意的人生。”语文教学应以培养学生的人文精神为宗旨,以奠定学生的正确价值取向为根本。知识或许可以传授,但思想无法灌输,学生自己对生活的体验感悟不能强加,在这个多元价值并存的时代,如何让学生优雅诗意地栖居,必然要提高学生的文学鉴赏能力,打开他们的精神世界,让他们不再单薄、贫乏、浮躁,而是真正的“腹有诗书气自华”。阅读的目的是打好学生的人文基础。本节课中学生能由梁实秋的人生态度联想到庄子的幽默、竹林七贤的率性不羁、李白的爱自然爱自由,并能和杜甫的人生态度加以对比,将古今阅读打通,对中国文人的精神命脉有了一个系统的把握,从而深入到文心的理解。本节课最后学生小结时有人由此文想到丰子恺的《沙坪的美酒》,同样是寓居重庆,丰子恺对重庆的渝酒产生兴趣。渝酒本不能同其他名贵之酒相比,但心灵雅致,渝酒就成了上品,陋室也能变成雅舍。还有学生联系当今社会,谈及多少人疲于奔命成为“房奴”,而梁实秋在那个动乱的年代却能坚守本性,“一几一椅一榻,酣睡读写,均已有着,我亦不复他求”,正如苏轼所言:“此心安处是吾乡”。心安,说出了幸福的理由。作为教师,充分调动学生的积极性,让他们在彼此交流切磋的过程中,激活思想,加深领悟,共同提高,让教学在师生对话、生生对话中得以自然完成。通过文本的阅读,有了对人生的思考和顿悟,有了人文的底子,我们的语文教学就能培养出直立起来的人。

当然,课堂教学也是一门遗憾的艺术,本节课的教学也有一些不足之处,因为时间的关系,留给学生课堂上相互质疑的时间还不够充分,在以后的课堂教学中,还要考虑时间的合理安排,点燃学生的感知、想象、思考、创造,照亮学生的心灵,把语文教学推上一个更高的层次。

点评

本次基础年级语文学科专题教研活动的主题是“课堂教学中有效学习研究”,重点是以学为主,即以学生为主,以学生的学为主,倡导自主、合作、探究的学习方式。《语文课程标准》指出:“充分激发学生的主动意识和进取精神,倡导自主、合作、探究的学习方式。”改变学生的学习方式是语文课程改革的重点之一。改变学生学习的过程与方式的根本目的,是使学生学会学习、主动学习。

陈老师的课在这方面做了有益的尝试,起到了投石问路的作用。

首先,学生精彩的展示,体现了学生“想学”、“会学”、“能学”的自主课堂表征。学生求知欲旺盛,能积极主动地投入教学活动,教师借助问题和任务激发学生的学习动机,尽量由学生自己发现问题、提出问题,以主动的姿态投入学习,在学习过程中获得积极的情感体验;陈老师通过课前预习让学生发现问题并从中选出10个题目供学生讨论,应当说,学生进行了认真的预习,提出的问题很有质量,比如:文章写于1940年,正值国难,作者不问国事,是否有不恤民生之嫌?这个问题已不是文章本身,而是涉及作家自身的人生态度,走出了文本。

其次体现了对学生主体地位的尊重,这堂课学生积极参与学习过程,一篇读本课文,学生提出那么多问题,一节课估计可以解决哪几个,解决到什么程度,由师生共同来决定,学生对问题的探究很热烈,课堂的探究气氛很浓。符合“自主发现、自主质疑、自主探索、自主反馈、自主应用”的学习流程。

第三,教师恰当的指导是自主学习的保障,在学生自主学习的过程中教师应当做好四件事:预设、引导、占拨、整理(总结)。学生合作学习时,教师不能袖手旁观,而要深入到小组中,了解合作效果、讨论焦点、认识过程,以便恰当进行调控,引导点拨疑难处,指导困难学生,帮助总结方法,在这一点陈老师做得很好,自主不是完全放手,而是引导。教师角色的转变还算彻底。陈老师这堂课先将学生的提问分为四类:写“雅舍”外观结构的,写“雅舍”生活的,写“雅舍”人精神风貌的,“雅舍”主题探究的,围绕这四块让学生讨论,对教学流程做了很好的预设,但又不被预设拥住手脚,注重学生体悟的即时生成。同时很多问题并未给出标准答案,留给学生进行研究性学习。进一步激发学生学习兴趣,激发学生探索解决问题的热情,培养学生的探究意识和探究习惯。

第四,合作学习组织有序。“有效合作”具备“三要素”:①成员分工明确;②学会倾听思考;③学会评价小结。陈老师的课初步解决了“合作学习过程流于形式”的问题,从以下几个方面强化了合作学习:第一,保证合作的时间。第二,营造合作学习的氛围。第三,弹性小组的科学配置,没有采用流行的学生围坐的形式。第四,鼓励学生查找资料、与人合作、亲自实践,在动手、动脑、动口、动眼的过程中培养探究精神。给我印象最深的是学生居然能查资料搞清“雅舍”得名的来历,这个细节给听课老师震撼,给听课学生启发,对培养学生的自主学习能力提供了正能量。

第五、教师以自身清晰的语言、丰富的知识、对文学的爱好给学生自主学习语文做出了表率。陈老师在我校以读书多、底蕴深而闻名,她在课堂上展示的对文学的爱好,对知名作家的了解,与学生毫无距离的亲和力,与学生亦师亦友式的亲密关系,对学生学习语文起到了润物细无声的潜移默化的影响,也给我们其他语文老师放好了样子。

当然,这堂课也有几处与我的心理距离有差距:

一是每个问题讨论结束后应当问一下提出的学生懂了没有,如果请他再复述一下自己问题的答案,那效果就能检测了。

二是期望中的观点碰撞,火花四溅的争论场面没有出现,主要问题是留给学生的时间仍然不够,学生主动发言也不够。

自主学习困难与疑惑:

1.本校各班人数均超过50个,这样的大班额状况下,如何实现有效合作,让课堂活而不乱?

2.自主学习对教师的素质提出较高要求,教师们自身的知识、能力如何适应新的学习方式?

3. 由于学生个性差异较大,家境差距大,学习能力参差不齐,怎样帮助学习能力较低、学习资料相对匮乏的学生适应自主学习的要求?

(上接第一、四版中缝)

价值体系”,学界对社会主义核心价值观的概括展开。2013年11月8日中共十八大报告,明确提出“三个倡导”,即“倡导富强、民主、文明、和谐,倡导自由、平等、公正、法治,倡导爱国、敬业、诚信、友善,积极培育社会主义核心价值观”,这是对社会主义核心价值观的最新概括。

重要意义

社会主义核心价值观的重要意义可以从以下四个方面来理解:一是丰富和发展马克思主义价值学说的内在要求。

从历史上看,封建主义社会和资本主义社会都总结出了适应自身制度形成和发展需要的核心价值观,成为维系社会运转的精神支撑。科学社会主义思想产生至今已有一百六十多年的历史,社会主义作为更高的社会形态,在社会运动进程中需要也应当形成自身的核心价值观。我国社会主义制度的确立和中国特色社会主义的实践,为深化社会主义在价值层面的认识提供了根本前提,作出了有说服力的回答。提出社会主义核心价值观,必将进一步丰富和发展马克思主义价值学说。二是引领整合多样化社会思潮的现实需要。随着经济体制深刻调整,人们在思想认识上的独立性、选择性、多变性、差异性日益增强,各种价值观念和社会思潮纷繁变幻。引领整合多样化社会思潮,把不同阶层、不同认识水平的人们团结和凝聚起来,需要牢固树立社会主义核心价值观。三是应对西方价值观冲击和挑战的客观需要。当今世界,各种思想文化交流交融交锋日益频繁,我们同资本主义的较量,本质上是社会主义价值体系同资本主义价值体系的较量。确立社会主义核心价值观,形成全体人民的共同价值追求,有利于提升我国文化软实力和国际竞争力,推动中华文化更好地走向世界,有利于抵御西方资产阶级腐朽思想文化的渗透,切实维护我国文化安全。四是推动社会主义核心价值体系通俗化、大众化的迫切需要。社会主义核心价值体系是一个内容全面系统、内涵丰富深刻、思想理论性很强的科学体系。总结提炼出科学准确、通俗简明的社会主义核心价值观,有利于推进社会主义核心价值体系的理论建设、宣传教育和学习践行,有利于社会主义核心价值体系更好地走进群众、引领群众。

盐城市高中基础年级语文学科专题教研活动观摩课

新授课:《一滴眼泪换一滴水》 执教:唐柏树 点评:胥照方

教学设计

一、整体设计:

指导思想:课堂的主人是学生,教师的职责是根据学生的学习需要和最近发展区理论,引导学生自己构建他们的知识体系,发展他们的能力,提升他们的精神境界。

流程设计:课前学生预习,先自主地学;提出最想解决的问题,有选择地学;课上共同探究解决典型问题,会合作地学;拓展训练,懂应用地学。

二、教学目标

1.体会人性的善良与美好,提升自己的精神境界

2.理解雨果浪漫主义风格及美丑对照原则

3.学会思考,质疑,合作,应用

三、教学方法:

调查法、问题教学法、合作探究法

四、教学过程:

1.导入谈话:

同学们,首先让我们用热烈的掌声欢迎莅临指导的各位领导、专家,今天我们还要礼敬人称“法兰西的莎士比亚”的维克多·雨果和他的不朽名著《巴黎圣母院》!说到《巴黎圣母院》,我们大陆译作:“巴黎圣母院”,香港译作“钟楼驼侠”,台湾译作“钟楼怪人”。(屏显)

比较三个地区的中文译本的题目,看看它们分别强调的是小说的那个要素?从字面上看,不同译本的题目会让我们产生怎样的感觉?(“巴黎圣母院”有种神圣感;“钟楼驼侠”有种神奇感;“钟楼怪人”有种神秘感。)就让我们一同走进带有点“神”性的《一滴眼泪换一滴水》。(屏显课题)(板书:神性)

2.预习反馈:

昨天,同学们预习了课文,交给我很多问题,老师受益匪浅。我把这些问题分为两类:一类是典型化的,一类是个性化的。典型化的问题我们集中讨论交流,个性化问题我们穿插其中。首先请看大屏幕预习反馈:“我”的困惑。(屏幕逐一显示典型问题)

余水等同学问,爱斯梅拉达受到伽西莫多伤害,怎么会在他受到惩罚时,会送水给他这个“罪犯”?这符合常理?

韩仕伟等同学问,当爱斯梅拉达给伽西莫多水喝之时,观众突然由嘲笑谩骂变为拍着手喊道“好极了”,变化太突然了,是否是观众起哄?

丁可等同学问,不是说相由心生,伽西莫多怎会长得其丑无比?不是说人无完人,爱斯梅拉达怎会美得毫无瑕疵?写作目的何在?

冯斌等同学问,题目没看懂,是先有泪还是先有水?什么换什么?

3.合作交流

这四个问题,很有代表性,细心的同学会发现都围绕着小说的高潮部分:“一滴眼泪换一滴水”。(板书:泪换水)请打开书本到38页,请李子涵同学为我们朗读57~62小节,其他同学思考这几个问题!(李子涵读)

请同学点评。老师引导。

现在回到问题一:思考一下,谁来发表自己的观点?

一种观点:认为这个情节不可能发生,因为昨天伽西莫多刚刚野蛮地劫持了爱斯梅拉达,她怎么可能去给她水喝,躲还来不及呢?

这是从女性受害者心理角度分析的,爱斯梅拉达应该心有余悸。老师追问文本的依据。

另一种观点:觉得这个情节可能发生,因为这样恰恰表现出爱斯梅拉达的高贵与善良!

这是从人物形象塑造的角度分析的。老师追问既然为了表现她的善良,为什么要等到伽西莫多喘息着喊了第三遍才走上刑台呢?(因为爱斯梅拉达有些害怕,第三遍才走上刑台正是反映了她内心的纠结,有个思想斗争的过程,因而显得真实可信。)

这个观点可能还有从创作动机和创作方法等角度分析的,觉得这个情节在生活中不大可能发生,是作者的刻意安排。(也就是说反映客观现实侧重从主观内心世界出发,抒发对理想世界的热烈追求,引导学生了解浪漫主义的特点。)

小结过渡:善良战胜了仇恨,怜悯打败了恐惧!这个看似不太真实的情节寄托了作者对理想生活的热切期望,这是作者的美好理想,也是我们人类追求的方向!提问:余水等同学你们对这个回答满意吗?从这个意义上,爱斯梅拉达送来的不仅是宝贵的水,更是一颗高贵的心,让伽西莫多留下热泪。讨论问题四:同桌交流一下。谁先发表自己的看法?

一种观点:题目很清楚,先有泪,后有水。伽西莫多用流下的热泪,去换取爱斯梅拉达送来的水。老师追问:伽西莫多眼泪里包含怎样的情绪及依据,原先伽西莫多的心理怎样。

穿插交流:有个同学问既然观众都恨伽西莫多,为什么不阻止爱斯梅拉达登上刑台。同学们怎么看?

提问,人在自责、内疚、感慨和悲伤的时候都会流泪,可是文章写到也许是伽西莫多平生第一次流泪,这说明什么呢?(伽西莫多不是正常的人)。在作者笔下或者在众人眼里他是怎样的?从野人到野兽,怪人到怪物,作者更多地表现出伽西莫多什么与众不同的特点?(动物性)原因呢?找出相关语句。

伽西莫多流泪说明了他动物性也就是兽性的减弱,人性的?(回归、苏醒),有其他看法吗?(板书:兽性——人性)

另一种观点:题目有问题,先有水,后有泪。明明爱斯梅拉达先把水温柔地举到伽西莫多干裂的嘴边,他那一直干燥如焚的独眼里才滚出了一大颗眼泪。以泪换水,突出的是主人公伽西莫多的人性的复苏。所以应该是水换泪!

老师明确:我们要搞清楚的是先看到水,后流的泪;先流的泪,后喝的水,这是两个不同的概念!角度不同,侧重点也就不同。

泪换水凸显的是伽西莫多,水换泪凸显的是爱斯梅拉达。不妨看下大屏幕“他山之石”,不同的译者他们的角度也不尽相同:(出示三种典型译法)

由此可见同学们的质疑有一定道理,只是“水换泪”这是爱斯梅拉达想要的结果吗?

(“换”字有着太多的功利性,无法表现爱斯梅拉达无私善良的美好品质。我觉得不如换成口字旁的唤。)

小结过渡:一滴水唤一滴泪,可见这滴水不仅是滋润了饥渴难耐的嘴唇,而且也是温暖灵魂的心灵鸡汤。爱斯梅拉达唤醒了伽西莫多,唤醒的仅仅是他一个人吗?(还有众人)

讨论问题三:

追问:观众仅是些什么人?

穿插交流:有人问,老人通常更慈悲,小孩和姑娘更单纯善良,特别是学生应该更理智更热心,为什么他们毫无怜悯之心呢?谁能从课本里给出一个解释?

中世纪指公元5到15世纪,被称为欧洲的“黑暗时代”,人们思想处于蒙昧状态,最典型的表现是什么?

观众突然转变出除了寄托了作者的美好理想外,还有什么考虑?(还能突出爱斯梅拉达真善美的感召力量之大。)其实第三个问题也与此有关。这样写目的何在?(为了形成对比。)有哪些对比呢?

这种对比在雨果那里有个专有名词:美丑对照原则。(屏显)(板书:兽性、人性、神性用箭头相连)

运用这种写作技巧,收到了怎样的艺术效果呢?(让美的更美,让丑的更丑。)

雨果通过美丑对照将一方小小的刑台,变成世间百态的大看台!(板书:刑台——美与丑的看台)

出示课前调查:最喜欢的人物形象(屏显)

现场采访:刘韵歆、黄寅帅两人没特别喜欢的形象,现在还是原来的看法吗?相机点拨、引导。

我们绝大多数同学选择的是爱斯梅拉达,少有人喜欢伽西莫多,是否也有外貌的因素影响呢?那么这是否反映了我们人性存在着一种普遍的劣根性呢?

4.应用练习:(屏显)

星光文学社网上评选最美文学形象,爱斯梅拉达、伽西莫多分别被提名“最美流浪女”和“最美敲钟人”,请你发帖支持她或他。(写出观点与理由,运用一种修辞,不超过50字。)(学生练习、交流点评)

5. 总结下课:

丁剑羽同学最大的困惑是:不知道中世纪时怎样进行愚民教育的?显然这不是本节语文课研究的重点,但是很有价值,建议课后查阅历史、政治相关章节,可以写篇学术论文,题目就叫:“从《巴黎圣母院》看中世纪的愚民教育”。

丁纪莎同学最大的困惑是:怎样才能做到善良?是像爱斯梅拉达那样坚守本心,还是像伽西莫多,辛格勒那样缘于某个偶然机遇?我的看法是如果你本善良,请坚守;如果不够善良,托尔斯泰说,你改悔吧!如果你觉得难以做到善良,那么请至少为善良拍拍手叫一声:“好极了”,这在当下的中国,想来也是极好的!

教后感

我常思考三个问题:

1.语文课堂的本质是什么?是一次规定了目程和结果的旅行,还是一次无法确定路径,无法预知结果的探险?2. 语文老师的功能是什么?是催促赶路,兜售商品的导游,还是引领成长和给予心灵安慰的同伴?3. 师生的关系到底该怎样?谁才是掌握方向盘与话语权的主人?

随着学习和实践新课程标准的不断深入,我深切体会到:探幽比览胜更有趣味,同伴比导游更为可爱,双向多元的合作比单向一元的指导更为有效。我深刻地意识到必须改变,一种蕴盖教育思想、教育实践的脱胎换骨的蜕变。只有这样,才能构建具有生活魅力、生命活力、生态张力的新型语文课堂!这种蜕变是美丽的,同时也是痛苦的。痛苦在于不知如何改变。

在认真学习了特级教师王兆平先生的《思想 合作 追求——谈新时期学校教育的三个侧重点》这篇论文后,我豁然开朗!文章中有两个重要的教育思想:教学重在“学”,学习重在“习”。“学”与“习”,言简意赅地道出了教学的本质与奥秘,方向与路径!

基于这样的认识,我对《一滴眼泪换一滴水》这节课进行了整体构思。

通过这节课教学也带来一些反思:

1.苏格拉底说:“教育不是灌输,而是点燃火焰”。雅斯贝尔斯也指出:“一棵树撼动一棵树,一朵云推动另一朵云,一颗心灵唤醒另一颗心灵”。可见教育的本质在于点燃,在于唤醒;可见教育者的“心灵”需要更强大更美好,身上“太阳”需要更温暖更灿烂。

被点燃、被唤醒的学生群体光热无穷。课堂上不少学生的发言很精彩,出乎我的意料,一方面让我更加敬畏学生,让我更加相信和依靠学生;另一方面让我的教学目标更明确,因为课前我专门腾出一节早读课,给了他们充分预习的时间。问题是在课业负担较重的大背景下,我们怎样保证高中学生充分的课前预习?

2.吕叔湘先生说过:“语文教学一半是科学,一半是艺术”。科学教人求真,艺术教人求美。静态的预设必须服从和服务于动态生成,当“真”与“美”发生冲突时,宁要真实的丑陋,不要虚假的美丽。

在学生交流后得出“善良可以使兽性减少,人性复苏”这个结论后,原本有个预设,教者会顺势引导学生:“知恩图报”是人性,“以德报怨”就是“神性”了。这样一来,既与开头的导入相呼应,又深化了情感、态度、价值观的教育。这原本是自以为非常精彩的设计,但学生在交流发言的过程中,显然没有意识到这是一种难能可贵超越一般的人性,说明他们的认知水平没有到达这一步,当时我的想法是一节课应当让学生绚丽,而不是老师炫技,一节课不可能解决所有问题,于是我果断地舍弃了,但是课后我还是觉得老师的主导作用削弱了。

此外,学生应用练习的点评环节,由于时间的因素,没能让学生充分发言,只是由老师作出一个结论,多少显得有些匆忙。

但我想,既然是探险,结果可能有两种:一是能领略到别样的优美,二是会遭遇别样的挫折。如果我这节课的不足、错误能够为各位专家提供一些参考、借鉴,也算是一种收获吧。

点评

这节课较好地处理了以下几大关系:

第一是学与教的关系。这节课唐老师较好地贯彻了王校长以学为主的教学思想,以学生为主体,为主要,为主角,以学生所提的问题为主线,为主宰。学生真正成了课堂的主人。在指导思想上,明晰“课堂的主人是学生,教师的职责是根据学生的学习需要和最近发展区理论,引导学生自己构建他们的知识体系,发展他们的能力,提升他们的精神境界”。教是为了不教,教者在课堂相机诱导,给学生以方法,目的是让学生学会阅读,学会思考,学会学习,学会审美,学生的整体素养有了较大的提升。

教与学的关系问题又是教学过程的本质问题,同时也是教学论中的重大理论问题。教第学是教师的教与学生的学的统一,这种统一的实质是交往、互动。基于此,新课程把教学过程看成是师生交往、积极互动、共同发展的过程。没有交往、没有互动,就不存在或未发生教学,那些只有教学的形式表现而无实质性交往发生的“教学”是假教学。把教学本质定位为交往,是对教学过程的正本清源。它是对“把教学看成是教师有目的、有计划。有组织地向学生传授知识、训练技能。发展智力、培养能力、陶冶品德的过程”这一传统观点的重大突破。

本色与华美的关系。本色主义虚有其名。本色如果理解或作为放弃甚至反对现代媒体,那是历史的大倒退。现代教育背景下的语文教学信息量大,教和学的要求都很高,绝不能与一支粉笔一本书的时代同日而语,必须要有现代气息。现代教育背景下的本色,除了“本味”更要有本真,还要有教者的本我在。唐老师这节课有自己独特的思考,既有传统教学的风味,又有现代教育的风范。

教材与拓展的关系。要不要拓展,当然要。但文本是核心。拓展什么,如何拓展,都要从文本出发,从学生学的需要出发。所有问题都来自学生课前的预习质疑,教者对这些问题的分析上都有拓展,但正如高明的指挥家手中的那个棒,他总能调动我们的情绪和思想,把乐曲引向深处,又总能随意地收拢在刹那间又打出去。这种功力与艺术,是我们每一个语文人努力的方向,在这节课里我们已较充分地体味到。

感性与理性的关系。泪与水究竟是什么关系,教者让学生认真讨论,深入思考。一重境界是读文,二重境界是读人——作者。就戏剧而言,泪是感性的,而水是理性的。就作家而言,泪与水又都是理性的——对现实的批判,对世界的针砭,对人性的唤醒,对人类良知的引导。那还有一种境界是读我——从文章中读到我们自己。唐老师和他的学生是达到了第三重境界的,不仅让学生悟觉作品的主旨——对人类良知的唤醒,更引领他们做一个有道德的人,一个善良的人。

第五是语和言的关系。语文课要上出语文味,要努力让学生以语文的思维读文。这节课唐老师从开头导入比较雨果著名小说《巴黎圣母院》三个地区的中文译本的题目:大陆“巴黎圣母院”香港“钟楼驼侠”台湾“钟楼怪人”,引出课题,到最后比较文题“一滴眼泪换一滴水”又三种译法,不断引领学生感悟文学作品语言独到的艺术魅力,可谓匠心独运。

校园简讯

●4月29日,市教育局组织的全市基础教育青年教师教学基本功竞赛评选结果公布。本次竞赛涉及高中的学科有语文、数学、化学和信息。我校陈月、马亚峰(语文),丁周卫(数学),王军(化学)获得一等奖。

●4月30日,市教育局作出决定:在今年“五·四”青年节期间,表彰和推荐报盐城市、江苏省表彰一批中学三好学生、优秀学生干部和先进集体。我校共有45名学生和4个班集体受到表彰或推荐报盐城市、江苏省表彰。先进集体中,高三(1)班被推荐表彰为盐城市先进集体;高三(12)班、高三(16)班、高三(21)班被表彰为东台市先进集体。

●5月4日,市教育局公布全市中学阶段部分学科优质课竞赛结果,我校8人获奖,其中一等奖3人,二等奖4人,三等奖1人。获一等奖的是:唐柏树(语文),顾小林、顾敏(政治)。本次竞赛高中阶段学科有语文、政治、历史、地理等四门。